

Ista maj-tal år 2007 av
Pelle Månsson

Demonstranter och vänner!

"Det ljusnar redan när man utan att bli rädd - törs se hur mörkt det faktiskt är"skrev Göran Palm i en diktbok för några år sedan. - En tröstevisa att ta till i mörka tider, som denna, när solidaritet och jämlikhet sätts på undantag och det mesta i tillvaron verkar vara till salu.

- Två begrepp som däremot används allt flitigare av den nya tidens propagandister är "globaliseringen" och "klimathotet".

-Det sägs att globaliseringen skapar tillväxt och rikedom. Och det är sant när det gäller storföretagen och deras ägare. - Kapitalet växer ju som bäst när det ges möjlighet att fritt utnyttja människor och naturtillgångar över hela världen och när det kan spela ut arbetare i olika länder mot varandra. -Men det känns falskt för de av oss som får allt mindre i plånboken eller ser jobb och anställningstrygghet försvinna i den globala dimman. Och det känns falskt för arbetarna i de fattiga länderna som nu ofta får arbeta under närmast slavliknande förhållanden i de transnationella storbolagen. - Det låter skriande falskt för de aidssjuka i Afrika som förnekas sin medicin för att de inte har råd att betala.

- Den stora majoriteten av oss kommer aldrig någonsin att få ta del av globaliseringens påstådda gåvor. Det är som ett stort lotteri där bara de rika har tillgång till vinsterna.

Globaliseringen är inget nytt tillstånd i historien - om nu någon trodde det. Begreppet har funnits så länge som kapitalismen och kolonialismen har existerat. - Att fenomenet nu har upphöjts till något av vår tids borgerliga religion har helt andra förklaringar och den kanske viktigaste är att kapitalintressena inte längre ser socialismen som ett hot mot sin existens. -Men makten behöver också ständigt konstruera nya skrönor att skrämman folk med i akt och mening att hålla kraven nere från de minst lönsamma och mest utsatta. - Förr i tiden skrämde makten undersåtarna med Gud eller Djävulen. I dag krävs mer sofistikerade metoder.

Globaliseringen är ett annat ord för USA-dominans; sa USAs förre utrikesminister Henry Kissinger för några år sedan. Trots att uttalandet är USA-centrerat och politiserat så pekar det ändå på glo-

baliseringens kärna. Men egentligen så är begreppet i sin ekonomiska mening bara en annan benämning för imperialism och ut-sugning.

I dag har globaliseringen slutit samman världen i ett enda kapitalistiskt system med nyliberala förtecken och samtidigt splitt-rat upp tillvaron än mer genom att vidga klyftorna mellan fattig och rik.

Att klassklyftorna vuxit rejält även här hos oss vet varje arbetare och varje lågpensionär av egen erfarenhet.

I Irak bombar USA fortfarande och dagligen hela städer och byar sönder och samman. Oppositionella fångslas och torteras. Långt över 100.000 civila har dödats av ockupanterna. Omätliga kulturvärden och värdefull jordbruksmark har förstörts.

I Afghanistan klarar inte besättningarna på attackhelikoptrarna längre av att skilja på det man kallar "terrorister" och vanliga bönder och deras familjer.

Naturligtvis hänger krigen och ockupationerna av Afghanistan och Irak ihop - inte bara militärt utan också politiskt. Länderna är egentligen uttryck för samma krig. Det som USA kallar "kriget mot terrorismen" - men som i verkligheten är ett rövarkrig efter olja och världsdominans och ett krig mot ALLA som ifrågasätter ^{USAs} ~~deras~~ egen och imperialismens världsdiktatur.

I dag strider svenska soldater för USA i Afghanistan och därmed indirekt i Irak men också direkt eftersom svenska vapen används i kriget trots att våra lagar förbjuder vapenexport till krigförande länder. -- Därför är det rätt att kräva att de svenska trupperna i Afghanistan tas hem, att vapenexporten till krigen stoppas och att allt militärt samarbete med USA, NATO och EU avbryts. - Något annat vore rent hyckleri.

Vilka länder är egentligen de verkliga "skurkstaterna" i vår tid? Går det längre att med hedern i behåll urskulda USAs krigs-politik och är det fortfarande rimligt att låta sig vara offer för den försåtliga USA-propagandan som delar upp världen i onda och goda, där de goda är de i USA och de som håller med och resten tillhör det andra lägret? -Jag tycker inte det! -Skamgränsen vad gäller USAsandel i världen är för länge sedan överskriden.

Hur fungerar tankestyrningen i vårt demokratiska samhälle egentligen? Vilken historia väljer man att läsa när man anser att de som försvarar sitt eget land och sin frihet är terrorister medan de som låter släppa ner multipelbomber och gifter från flygplan, ~~och~~

som slår blint mot civila, beskrivs som nobla ledare som slåss för fred, frihet och demokrati?

Går det att glömma folkmordskriget som amerikanerna och deras allierade bedrev i Vietnam. Eller går det att bortse från de övergrepp som nu pågår i Afghanistan och Irak och som ockupanterna har huvudansvaret för. Eller går det att glömma de avskyvärda bombningarna av Belgrad för några år sedan? Själv kommer jag aldrig att kunna glömma. Med nittonhundratalet längsta krig i Sydostasien i mycket gott minne har gjort att jag på goda grunder räknar USA till en av vår tids värsta skurkstater. England och Israel räknas också dit och det finns fler. -----

Även det andra begreppet "Klimathotet" måste ses i ljuset av en globalisering på kapitalets villkor. - Människan är i full färd med att förstöra sina egna livsförutsättningar - om inte på hela klotet - så på delar av det. Viktigaste orsaken är överanvändningen av fossila bränslen som olja, kol och uran.

-I media råder rena domedagsstämningen. Vilket naturligtvis är medvetet överdrivet eftersom det imperialistiska kärnvapenkriget fortfarande utgör ett långt större hot mot planeten och mänskligheten än den globala uppvärmningen någonsin kommer att göra.

Men det är och har alltid varit mer opportunt att beskriva klimathot än att reda ut stora och mäktiga länders anfallskrig och provocerade våld ^{eller} och utpressningspolitik gentemot små länder och folk. Speciellt om man själv är tillfreds med den nuvarande ordningen för egen del eller känner sig beroende av en supermakts gunst och pengar.

Men visst är klimathotet illa nog även om det inte innebär jordens undergång men väl fler och allvarligare stormar, översvämningar, fortsatt ökenutbredning och annat elände som får katastrofala följder för miljoner människor särskilt i de fattiga delarna av världen. Områden där folk cyniskt nog minst av alla själva bidragit till katastroferna. - Ansvar är i huvudsak samhälleligt och ligger hos oss i de rika delarna av världen.

Men klimatförändringar med katastrofala följder är heller inte det någon nyhet i ett historiskt perspektiv.

I dag gör ekonomer, politiker och mediafolk i väst sitt bästa för att stötta upp kapitalintressena i sammanhanget genom att individualisera problemet ^{och} ~~genom~~ ~~att~~ menar att det är vi som individer som i huvudsak bär ansvaret för den globala uppvärmningen.

Det finns också starka krafter och betalda opinionsbildare som vill leda vår uppmärksamhet bort från de som bär det verkliga ansvaret för rövarkrigen, utpressningspolitiken och giftspridningen och i stället rikta våra blickar mot områden där ansvarsförhållandena kan synas mer diffusa.

Det är vår nuvarande produktionsordning som utgör roten till det onda! Mänsklighetens framtid kräver en ordning som styrs av andra drivkrafter än största möjliga vinst!

Jag menar att kortsiktig vinstmaximering, som är kapitalismens själ och enda drivkraft nu har nått vägs ände.

Vi behöver en nyordning som styrs av andra drivkrafter. Inte minst för att säkerställa en jord som går att leva på.

En produktionsordning som styrs av människors behov av arbete, välfärd och hållbar ekologisk utveckling - inte av aktiekurser och storföretagens kvartalsrapporter. Klimathotet är globalt och kan bara lösas i global skala. Men det krävs samarbete och planering även på nationell nivå.

Varför tillåta storföretagen att förvandla våra motorvägar till rullande lager när alla vet att den tunga lastbilstrafiken svarar för en mycket stor del av koloxidutsläppen. Också personbilstrafiken behöver minska och regleras. Vilket givetvis kräver en bra och billig kollektivtrafik. Och varför inte planmässigt flytta jobben närmare människor och inte tvärtom?

Är det någon som tror att en långsiktig energiomställning är möjlig så länge som olje- och bilindustrin styr över transportpolitiken? Också industrin släpper ut stora mängder växthusgaser. I många fall utan kraftfulla krav på reningsåtgärder trots att det är tekniskt möjligt. - Utsläppsrätter ger företagen möjlighet att köpa sig fria från miljöansvar. - Detta är ett abnormt uttryck för marknadsliberalismens cynism. I dag går allting att köpa - till och med rätt att förstöra de långsiktiga förutsättningarna för mänskligt liv. - Samma kapitalism som är i full färd med att förstöra de framtida förutsättningarna för liv på vårt klot, förstör i denna stund livsförutsättningarna för hundratals miljoner människor i Afrika, Asien och Latinamerika liksom för hundratusentals arbetslösa, lågavlönade och fattigpensionärer i ett land som Sverige där EU-systemets nyliberalism är ställföreträdande omfördelare från fattig till rik samtidigt som världens enda supermakt talar hotfullt om möjligheten av ett framtida kärnvapenkrig.

Vi kan inte leva vidare på det här sättet! Det är bråttom att försöka ändra på sakernas tillstånd. Själva demokratin håller på att omprövas! - Majoritetsstyret anses föråldrat bland makteliterna. Minoritetsmakten och oheliga allianser håller på att ta över. Det gemensamma intresset är att utöva makt och huvudtanken är den att motsättningen mellan arbetare och kapitalister, som kännetecknat alla tidigare epoker, nu är förbi.

Framtidsforskare tänker sig att den "föråldrade" nationella massdemokratin ska avvecklas i två riktningar - uppåt till överstatliga arrangemang och nedåt till högteknologisk direktdemokrati. De saktmodiga som vägrar att låta sig luras och de av oss som är skeptiska till den nya teknikens påstådda välsignelser och inte vill medverka i den virtuella förändringen, liksom folken i de fattigaste länderna, kommer att lämnas därhän.

Det epokskifte som nu framträder i de nya ideologernas uppställning är en förljugen och förvriden bild av samhällsutvecklingen. Men det finns ingen anledning att vara allt för pessimistisk.

- Det pågår en motrörelse i världen som visar sig allra tydligast i Latinamerika. - Socialismens idé lever vidare och växer igen vilket inger hopp. Det finns ett alternativ och vi är många som bär fram det alternativet.

Leve Socialismen!

Leve Friheten!